

## Missions Professionnelles – Critères d'évaluation

Pour rappel, votre mission professionnelle sera évaluée sur la base :

- d'une "note de cadrage" ainsi que d'un "contrat d'équipe", à remplir en groupe. **La note de cadrage compte pour 10 points (coef 1).**  
Le contrat d'équipe n'est pas évalué mais reste néanmoins obligatoire à rendre.
- d'une soutenance, à effectuer en groupe. **La soutenance compte pour 10 points (coef 2).**

Les critères ci-dessous vous permettront de mieux cerner les attendus.

Le critère « Dépassé » correspond à un critère « bonus » : il ne vous rapporte pas de point mais souligne que votre groupe est allé au-delà des attendus ! Félicitation à vous !

## #1 – Note de cadrage

	Non maîtrisé	Partiellement maîtrisé - à développer	Maîtrisé	Dépassé
<b>Maîtrise de la langue</b>	les règles d'orthographe et de grammaire ne sont pas maîtrisées et entravent la bonne compréhension du document	Les règles d'orthographe et de grammaire sont partiellement maîtrisées. Il y a quelques fautes, mais qui n'entravent pas la bonne compréhension du document	Les règles d'orthographe et de grammaire sont très bien maîtrisées, la lecture du document est fluide. maîtrisées	
<b>Clarification de la demande</b>	le groupe n'apporte pas d'éléments de clarification par rapport au cahier des charges (enjeux, personnes-ressources, public cible, solutions déjà apportées, situation visée) Et/ou les clarifications proposées ne sont pas pertinentes	le groupe apporte des éléments de clarification par rapport au cahier des charges (enjeux, personnes-ressources, public cible, solutions déjà apportées, situation visée) Une partie de ces points est clarifiée de manière pertinente	le groupe apporte des éléments de clarification par rapport au cahier des charges (enjeux, personnes-ressources, public cible, solutions déjà apportées, situation visée) Tous les points essentiels sont clarifiés de manière pertinente	

<b>Présentation du benchmark</b>	Le benchmark est inexistant ou hors sujet.	Les conclusions du benchmark sont explicitées. Leur impact sur le livrable n'est pas clairement présenté.	Les conclusions du benchmark sont explicitées. Leur impact sur le livrable est clairement présenté.	
<b>Livrable – description</b>	Le livrable n'est pas décrit.	Le livrable est décrit en termes de format et/ou de quantité et/ou de public cible	Le livrable est décrit en termes de format, quantité, public cible	
<b>Livrable – propositions de réalisation</b>	Les propositions ( <i>à soumettre ou déjà soumises au commanditaire</i> ) pour réaliser concrètement le livrable ne sont pas explicitées	Les propositions ( <i>à soumettre ou déjà soumises au commanditaire</i> ) pour réaliser concrètement le livrable sont faites mais manquent de la clarté.	Les propositions ( <i>à soumettre ou déjà soumises au commanditaire</i> ) pour réaliser concrètement le livrable sont clairement explicitées	
<b>Pertinence de la partie "identification et prévention des risques" - livrable</b>	Les risques ne sont pas présentés.	Les risques sont présentés. Ils concernent le livrable (description et propositions de réalisation)	Les risques sont présentés. Ils concernent le livrable (description et propositions de réalisation). En plus, des pistes d'actions préventives ont été émises pour pallier les risques identifiés	Les risques sont présentés. Ils concernent le livrable (description et propositions de réalisation). En plus, des pistes d'actions préventives pertinentes et ciblées ont été émises pour pallier les risques identifiés.
<b>Pertinence de la partie "identification et prévention des risques" - groupe</b>	Les risques ne sont pas présentés.	Les risques sont présentés. Ils concernent le fonctionnement du groupe	Les risques sont présentés. Ils concernent le fonctionnement du groupe. En plus, des actions	Les risques sont présentés. Ils concernent le fonctionnement du groupe. En plus, des actions

<b>risques” – fonctionnement de l’équipe</b>			préventives ont été mentionnées.	préventives pertinentes et ciblées ont été mentionnées.
<b>Pertinence de la planification</b>	Aucun des éléments suivants n’est indiqué dans la planification : listing des tâches, statut de chaque tâche, répartition des tâches au sein du groupe, planning sur le semestre	Une partie des éléments suivants sont indiqués dans la planification : listing des tâches, statut de chaque tâche, répartition des tâches au sein du groupe, planning sur le semestre	Tous les éléments suivants sont indiqués dans la planification : listing des tâches, statut de chaque tâche, répartition des tâches au sein du groupe, planning sur le semestre	

## #2 – Soutenance

	Non maîtrisé	Partiellement maîtrisé - à développer	Maîtrisé	Dépassé
<b>Soutenance - critères généraux « Pitch du livrable et Bilan du projet »</b>				
<b>Prise de parole</b>	La répartition du temps de parole est clairement déséquilibrée - un ou plusieurs membres du groupe ne participe pas	La répartition du temps de parole est déséquilibrée - un ou plusieurs membres du groupe ne participe pas ou très peu	La répartition du temps de parole est équilibrée entre les membres du groupe	



<b>Qualité du support de présentation</b>	Le groupe ne s'appuie sur aucun support de présentation	Le groupe s'appuie sur un support de présentation mais celui-ci ne soutient pas le propos	Le groupe s'appuie sur un support de présentation qui illustre son propos	En outre, le support de présentation apporte une dimension originale à la soutenance
<b>Soutenance - critères « Pitch du livrable »</b>				
<b>Dynamisme du pitch</b>	L'équipe n'a pas réussi à capter l'attention et à intéresser ses auditeurs. La présentation n'était pas ou peu dynamique		L'équipe a réussi à capter l'attention et à intéresser ses auditeurs. La présentation est dynamique.	
<b>Clarté et synthèse de la présentation</b>	La présentation ne respecte aucun des critères du pitch : accroche, présentation du besoin, présentation du livrable réalisé, conclusion ou « call to action »	La présentation respecte une partie des critères constitutifs d'un pitch : accroche, présentation du besoin, présentation du livrable réalisé, conclusion ou « call to action »	La présentation respecte tous les critères constitutifs d'un pitch : accroche, présentation du besoin, présentation du livrable réalisé, conclusion ou « call to action »	
<b>Respect de la durée - pitch</b>	Le groupe ne respecte pas la durée prescrite (entre 1'30 et 3mn)		Le groupe respecte la durée prescrite (entre 1'30 et 3mn)	
<b>Soutenance - critères « Bilan du projet » et échange questions / réponses</b>				



<b>« Etapes-clés » du projet</b>	Le bilan ne permet pas d'identifier les étapes-clés du projet		Le bilan permet d'identifier les étapes-clés du projet	
<b>Explicitation des choix</b>	Le groupe n'explique pas les choix faits. Il reste sur un niveau très descriptif.	Le groupe explicite ses choix : livrable OU fonctionnement de l'équipe	Le groupe explicite ses choix : livrable ET fonctionnement de l'équipe	
<b>Propositions d'amélioration - livrable</b>	Aucune proposition d'amélioration sur le livrable n'est présentée et/ou les propositions présentées sont banales		Le groupe présente des propositions d'amélioration argumentées sur le livrable	Le groupe présente des propositions d'amélioration argumentées sur le livrable. Des pistes d'actions sont formulées pour les mettre en œuvre.
<b>Propositions d'amélioration - fonctionnement de l'équipe</b>	Aucune proposition d'amélioration sur le fonctionnement de l'équipe n'est présentée et/ou les propositions présentées sont banales		Le groupe présente des propositions d'amélioration argumentées sur le fonctionnement de l'équipe	Le groupe présente des propositions d'amélioration argumentées sur le fonctionnement de l'équipe. Des pistes d'actions sont formulées pour les mettre en œuvre.

<b>Respect de la durée - bilan</b>	Le groupe ne respecte pas la durée prescrite (entre 10 et 12mn)		Le groupe respecte la durée prescrite (entre 10 et 12mn)	
------------------------------------	---	--	--	--

**Remarque :** le groupe dispose de 13mn pour assurer son pitch et le bilan. Les coordinatrices se laissent le droit d'interrompre le groupe si le temps est dépassé au-delà du raisonnable.

**Remarque 2 :** si le groupe n'a pas rendu de livrable au moment de la soutenance, il s'agit de faire une présentation de ce qui a été réalisé jusqu'à présent.

Par exemple, dans le cas d'un événement qui aurait lieu après l'oral, le groupe peut présenter le programme, expliciter ses choix d'animation, de date, de gestion des inscriptions, etc

Critères Commanditaire	Non maîtrisé	Partiellement maîtrisé - à développer	Maîtrisé	Dépassé
<b>Validation - livrable</b>	la validation du commanditaire n'a pas été sollicitée lors des prises de décision-clé	la validation du commanditaire est sollicitée lors des prises de décision-clé mais de manière irrégulière	la validation du commanditaire est sollicitée lors des prises de décision-clé tout au long du projet	
<b>Prise en compte des retours</b>	Le groupe ne prend pas en considération les retours du commanditaire	Le groupe prend en considération une partie des retours du commanditaire dans ses prises de décision	Le groupe prend en considération les retours du commanditaire dans ses prises de décision	



<b>Livrable - transmission au commanditaire</b>	Le livrable est inexistant ou n'a pas été transmis au commanditaire		Le livrable a été transmis au commanditaire.	Le livrable a été transmis au commanditaire. Les éléments qui permettent de l'adapter ont aussi été transmis.
<b>Livrable - qualité</b>	Le livrable ne correspond pas à ce qui a été défini et validé avec le commanditaire dans la note de cadrage	Le livrable correspond en partie à ce qui a été défini et validé avec le commanditaire dans la note de cadrage	Le livrable correspond à ce qui était convenu dans la note de cadrage OU il a été ajusté de manière concertée entre le groupe et le commanditaire pour s'adapter à la réalité du projet	